

Tariffer for landstrøm

Ole-Petter Halvåg – Agder Energi, ZERO 24.08.16



agder energi

Spesialtariff for landstrøm?

Kundegrupper

Kontrollforskriften stiller krav om at det skal utarbeides separate tariffere for høyspent og lavspent uttak i distribusjonsnett. Etter gjeldende regelverk plikter nettselskapet å tilby alle som etterspør netjtjenester ikke-diskriminerende og objektive punkt-tariffer og vilkår. Dette innebærer at lik bruk av nettet skal ha lik pris, uavhengig av forbrukets formål. Samtidig kan tariffene differensieres etter objektive og kontrollerbare kriterier basert på relevante nettforhold. NVE mener disse prinsippene bør videreføres også i fremtiden. Ved utforming av tariffere må det imidlertid vurderes hvordan disse virker for ulike typer kunder.

Fra NVE-rapport 53-2016, side 32

Forskift om økonomisk og teknisk rapportering, inntektsramme for nettvirksomheten og tariffar

Del 1: F&U (2016) (1-1)
Del 2: Utvikling av nye tjenester (2-1-2)
Del 3: Sikkerhet og teknisk rapportering (3-1-2)
Del 4: Anvendelse av nettvirksomhet (4-1-2)
Del 5: Tilrettelegging av nettvirksomhet (5-1-2)
Del 6: Utvikling av nettvirksomhet (6-1-2)

Kapitelliste

Del 1: Generell informasjon (1-1-1)

Del 2: Sikkerhet og teknisk rapportering (2-1-2)

Del 3: Anvendelse av nettvirksomhet (3-1-2)

Del 4: Tilrettelegging av nettvirksomhet (4-1-2)

Del 5: Utvikling av nettvirksomhet (5-1-2)

Del 6: Utvikling av nettvirksomhet (6-1-2)



Tarifferingsprinsipper i dag

Volumbasert



Antall enheter og pris pr
enhet

**Anvendes for husholdning og liten
næring**

Kapasitetsbasert



Utnyttet (evnt. mulig/bestilt)
nettkapasitet og pris pr enhet

Anvendes for næring

Tarifferingsprinsipper i morgen

NVE hadde i 2015 på høring prinsipper for tariffering i framtiden.

Oppsummeringen sannsynliggjør sterkere føringer i retning av kapasitetsbaserte prinsipper

De fleste **høringsinstanser støtter** en slik utvikling



Landstrøm – hva er problemet?

1. Hvem definerer behovet?

- rederiet eller havna?

2. Hva er nettselskapets forpliktelse?

- standarder eller «skreddersøm»?

3. Hvem er bestiller?

- rederiet eller havna?

4. Hvem er sluttkunden (sett fra nettselskapet)?

- rederiet eller havna?



Forskjellige typer behov

1. Rutegående passasjerferjer



2. Skip/fartøy i opplag



3. Godstrafikk



4. Cruise



Behovet bør bestemme løsningen

1. Rutegående passasjerferjer

- Rederi definerer behovet
- Nettselskapet definerer grensesnitt mellom nett og kunde/installasjon etter standarder og regelverk (NVE)
- Havna stiller areal og fremføringsveier for nødvendige nettanlegg
- Nettselskapet bygger nettanlegg og krever anleggsbidrag av rederi.
Rederi bygger eventuelt anlegg utover nettselskapets standarder
- Rederi blir nettkunde og avregnes etter standard(valgt) tariff.



Uproblematisk løsning, men anleggsbidrag og tariff kan problematisere lønnsomheten for rederiet

Behovet bør bestemme løsningen

2. Skip/fartøy i opplag

- Havn/rederi definerer behovet
- Nettselskapet definerer grensesnitt mellom nett og kunde/installasjon etter standarder og regelverk (NVE)
- Havna stiller areal og fremføringsveier for nødvendige nettanlegg
- Nettselskapet bygger nettanlegg og krever anleggsbidrag av havn.
Havna bygger eventuelt anlegg utover nettselskapets standarder.
- Havn/rederi blir nettkunde og avregnes etter standard(valgt) tariff.



«Kvasi»-
løsning der
noen rederier
blir nettkunder
mens andre blir
kunder av
havna.

Behovet bør bestemme løsningen

3. Godstrafikk

- Havn definerer behovet
- Nettselskapet definerer grensesnitt mellom nett og kunde/installasjon etter standarder og regelverk (NVE)
- Nettselskapet bygger nettanlegg og krever anleggsbidrag av havn.
Havna bygger eventuelt anlegg utover nettselskapets standarder.
- **Havna blir nettkunde** og avregnes etter standard(valgt) tariff.
- Havna viderefakturerer rederiene (omsetningskonsesjon?).



Havna er nettkunde. Rederiene er kunder av havna. Evnt. krav om omsetningskonsesjon

Behovet bør bestemme løsningen

4. Cruise

- Havn definerer behovet
- Nettselskapet definerer grensesnitt mellom nett og kunde/installasjon etter standarder og regelverk (NVE)
- Nettselskapet bygger nettanlegg og krever **anleggsbidrag** av havn.
- **Havna blir nettkunde** og avregnes etter standard(valgt) tariff.
- Havna viderefakturerer rederiene (omsetningskonsesjon?).



Havna er nettkunde. Rederiene er kunder av havna. Evnt. krav om omsetningskonsesjon

«Tariffproblemet I»

1. Anleggsbidragene kan bli svært høye

1. Et cruiseskip har et like stort behov som 1500-2000 leiligheter
2. Oslo Havn har kalkulert en kostnad på 110 MNOK for å kunne knytte to cruiseskip til landstrøm.

1. Hvem skal dekke anleggsbidraget?

1. Havnene?
2. Rederiene?
3. Nettselskapets øvrige kunder?
4. Staten?

«Tariffproblemet II»

1. Nettleia kan fremstå som svært høy

1. Kapasitetsleddet basert på det høyeste timesforbruket i den enkelte måned.

2. Eksempel:

1. Tid ved kai: 4 timer, behov: 100 kWh
2. Ett anløp i Januar 2016: **23 kr/kWh**
3. Ett anløp pr dag: **0,8 kr/kWh**

2. Hvordan skal havna viderefakturere?

NETTLEIEPRISER FRA 01.04.2016

BESKRIVELSE	Fastledd kr/mnd	Energiledd øre/kWh	Effektledd sommer kr/kW/mnd	Effektledd vinter kr/kW/mnd
Tariff for fleksibelt forbruk De som kan få dette produktet er bedriftskunder som har: • 230V anlegg med hovedsikring høyere enn 500A. • 400V anlegg med hovedsikring høyere enn 300A. Tariffen egner seg for forbruk som kan kobles bort. Det gis rabatt på effektleddet. Rabatten differensieres i forhold til hvor fort forbruket kan kobles fra nettet:	104,00	22,50		
Varslingstid før utkobling	Tariffreduksjon i % (effektleddet)			
15 minutter	45 %			
2 timer	35 %			
12 timer	25 %			

Prisene er oppgitt uten mva.
Alle priser er eks. mva.
Sesongdifferensiering gjelder for bindende i alt fr.

Om prisene:
Prisene er utformet i samarbeid med nettselskapene og rammes fra NVE.
Historiske priser og mer informasjon finnes på aenett.no

Hva må avklares?

- Hva skal havnene kunne forvente av nettselskapene?
- Når må havnene ha omsetningskonsesjon og hva innebærer det?
- Ved få anløp blir nettleiekostnaden betydelig høyere enn alternativkostnaden (olje/diesel). Dersom infrastrukturen er på plass er det uheldig at det likevel brukes fossile kilder. Hvordan kan vi løse dette?

Våre posisjoner:

1. NVE/(OED) må definere standard mht. hva nettselskapene skal kunne levere (spenning).
2. Markedet bør ta rollen mellom nettselskap og sluttbrukeren (slik som ladestasjoner for elbiler)
3. Norge trenger en nasjonal plan for utbygging av havner for å sikre kost/nytte (landstrøm med tilstrekkelig kapasitet på alle spenningsnivå i alle havner blir svært kostbart).
4. Nasjonal tariff gir betydelige utfordringer, særlig dersom det bare skal gjelde spesielle formål.

Ide-dugnad

- Hvordan kan landstrøm bli foretrukket energikilde ved landligge? Kan f.eks. operatørene få dekket differanse mellom avregnet nettleie fra nettselskapene og «konkurransenpris» via et øremerket fond.
- Hvordan finansiere anleggsbidragene? Energifondet og/eller andre kilder?
- Bør cruiseskip ha transformatorstasjonen om bord (standardisering)? Det vil øke brukstid og redusere infrastrukturkostnaden betydelig.
- Er byråkratiet (konsesjonsbestemmelsene) rundt landstrøm hensiktsmessig?

Takk for
oppmerksomheten